



CITTÀ DI MONTICHIARI
Provincia di Brescia

**DICHIARAZIONE DI SINTESI FINALE
PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**L'AUTORITÀ PROCEDENTE
D'INTESA CON L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

1 Premessa

La delibera di giunta regionale 761 del 10 novembre 2010 stabilisce che in assenza di osservazioni o di modificazioni/integrazioni al piano di governo del territorio che producano effetti significativi sull'ambiente, sulla salute e sul patrimonio culturale, la dichiarazione di sintesi è una mera riconferma della dichiarazione di sintesi già rilasciata in sede di adozione del piano. In caso di effetti significativi che richiedano l'aggiornamento di Piano e del Rapporto Ambientale, la dichiarazione di sintesi finale comporta l'adeguamento della dichiarazione già rilasciata.

2 Procedimento post adozione

2.1 Pareri di compatibilità

2.1.1 Procedimento

- (1) Ai sensi dell'articolo 13 comma 5 della Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12, gli atti del PGT adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 59 del 29 dicembre 2012 sono stati inviati:
 - a. Alla Regione Lombardia con prot. 1423 del 17 gennaio 2013 ai fini dell'espressione del parere di compatibilità con il Piano Territoriale regionale d'area Montichiari;
 - b. Alla Provincia di Brescia con prot. 1422 del 17 gennaio 2013 ai fini dell'espressione del parere di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;
- (2) In data 6 marzo 2013 con prot. 7199 si integravano gli atti trasmettendo alla Regione Lombardia la documentazione relativa allo Strumento Geologico Generale (e relativo aggiornamento sismico) e al Reticolo Idrico Minore;
- (3) In data 6 marzo 2013 con prot. 7197 si integravano gli atti trasmettendo alla Provincia di Brescia la documentazione relativa allo Strumento Geologico Generale (e relativo aggiornamento sismico) e al Reticolo Idrico Minore;
- (4) Con nota pervenuta al prot. 9781 del 28 marzo 2013 la Provincia di Brescia interrompeva in pari data i termini istruttori di 120 giorni decorrenti dal 17 gennaio 2013 richiedendo la produzione di documentazione integrativa;
- (5) Con nota prot. 14047 del 8 maggio 2013 Il Comune provvedeva ad inoltrare alla Provincia di Brescia una prima integrazione documentale;
- (6) Con nota prot. 14327 del 13 maggio 2013 Il Comune provvedeva ad inoltrare alla Provincia di Brescia una seconda integrazione documentale;
- (7) Con nota prot. 15335 del 21 maggio 2013 Il Comune provvedeva ad inoltrare alla Provincia di Brescia una terza ed ultima integrazione documentale;
- (8) In data 9 maggio 2013 si teneva presso gli uffici della Regione Lombardia la riunione di illustrazione della bozza del parere di compatibilità;
- (9) Con Deliberazione di Giunta Regionale X/135 del 14 maggio 2013 pervenuta al prot. 15297 del 21 maggio 2013 la regione Lombardia esprimeva il parere di compatibilità;
- (10) Con nota prot. 15673 del 24 maggio 2013 il sottoscritto ing. Diego Guerini richiedeva alla Direzione Generale del Territorio della Regione Lombardia chiarimenti circa l'interpretazione del punto 5 del dispositivo del Piano Territoriale Regionale d'Area Montichiari in rapporto al Piano di Governo del Territorio;
- (11) In data 5 giugno 2013 si teneva presso gli Uffici della Provincia di Brescia l'incontro di concertazione ai sensi dell'art. 13 lett. B) delle NTA del PTCP;
- (12) In data 5 giugno 2013 si teneva presso gli Uffici della Provincia di Brescia la Conferenza dei Servizi al fine dell'espressione del parere di compatibilità al PTCP;
- (13) Con nota pervenuta al prot. 17351 del 11 giugno 2013 la Provincia di Brescia esprimeva il parere di compatibilità condizionato;

- (14) Che in relazione a quanto richiesto al punto 11, la regione Lombardia con nota prot. 17266 del 11.06.2013, trasmetteva nota di risposta alla richiesta di chiarimenti presentata dal sottoscritto ing. Diego Guerini.

2.1.2 Contenuto del parere di compatibilità regionale

Il parere di compatibilità regionale si compone di osservazioni/raccomandazioni e di prescrizioni.

Le osservazioni/raccomandazioni trovano nel documento di controdeduzioni allegato alla proposta di delibera i motivi di eventuale non accoglimento o non condivisione.

Delle prescrizioni, di norma, si prende atto. Tuttavia, è emersa una questione interpretativa inerente al punto 5 della delibera di approvazione del Piano Territoriale Regionale d'area Montichiari la cui soluzione ha effetti sull'applicabilità delle prescrizioni indicate nel parere di compatibilità.

In particolare, il citato punto 5 stabilisce che "Sono fatte salve le previsioni degli strumenti urbanistici vigenti alla data di approvazione del Piano d'area con la lr. 5/2007."

A questo punto interessa valutare, di tali previsioni, quelle che –allorché traslate nel PGT adottato– si pongano in contrasto con il PTRAM.

Il parere di compatibilità regionale si esprime nel presupposto che tali previsioni del PRG, per effetto della decadenza del PRG vigente alla data del 31 dicembre 2012 a seguito di entrata in vigore della lr 21/2012, siano a loro volte decadute e che pertanto una loro riconferma nel PGT adottato concretizzerebbe in effetti una nuova previsione che, risultando in contrasto con il PTRAM, non può essere ammessa.

Sul punto la sottoscritta autorità procedente ha ritenuto di inoltrare alla Regione una richiesta di chiarimento circa la corretta applicazione della disposizione di cui al "punto 5" sopra richiamato. In particolare si è chiesto "*se tale disposizione possa legittimare la riconferma nel PGT delle previsioni tutelate (del PRG al 2005) anche nel caso in cui fossero in contrasto con i contenuti del PTRAM*" e, inoltre, "*quali effetti ha su tale disposizione la decadenza del PRG al 31/12/2012*" e, infine, quali sarebbero gli effetti "*qualora tale termine del 31/12/2012 fosse in seguito prorogato a data successiva a quella attuale*".

È quindi pervenuto il chiarimento secondo il quale "*sono fatte salve solamente le previsioni del PRG di Montichiari vigenti alla data di entrata in vigore del PTRAM (28 dicembre 2011)*" mentre "*Ogni eventuale modifica a tali previsioni, sia con varianti al PRG che con un nuovo PGT, dovrà pertanto rispettare le previsioni dettate dal PTRAM*". Inoltre, "*Il principio sopra esposto non può considerarsi inciso né a seguito dell'approvazione della l.r. 21/12 né dell'entrata in vigore della l.r. 1/2013*".

Tale chiarimento sembra quindi contraddire il contenuto delle prescrizioni del parere là dove si evincerebbe che ogni previsione del PRG traslata nel PGT debba considerarsi una nuova previsione e pertanto, in quanto contrastante con il PTRAM, non ammessa. Secondo il chiarimento, invece, tali previsioni non sarebbero "nuove", né tantomeno incise dall'eventuale decadenza del PRG, e pertanto possono essere riconfermate a patto che vengano traslate nel PGT adottato senza alcuna modifica.

Emerge innanzitutto il dubbio se un chiarimento, espresso dalla Direzione del Territorio di concerto con l'Ufficio Legale in ordine al PTRAM e non già rispetto al PGT, possa superare ed incidere il parere di compatibilità emesso nell'ambito della procedura di approvazione del PGT per il tramite di una Delibera di Giunta Regionale. Si ritiene qui che il Comune debba dare corso ai principi espressi nel chiarimento in quanto emesso a valle del parere da organo regionale ed in rapporto alle disposizioni del PTRAM.

Da ultimo, rimane da superare la questione inerente a quelle previsioni previgenti, confermate nel PGT adottato, interferenti con le zone di salvaguardia infrastrutturale dedicato allo sviluppo della rete stradale e ferroviaria.

Circa quest'ultimo punto bisogna informare che Comune, Provincia e Regione hanno concordato sull'opportunità di modificare il tracciato ferroviario sulla base di uno studio preliminare al cui esito sarebbe possibile salvaguardare l'edificabilità di quelle aree interferenti.

Pare quindi ragionevole concludere sull'applicazione del principio espresso nel chiarimento, anche se in contrasto con il parere di compatibilità approvato dalla Giunta regionale, fatte salve le previsioni di salvaguardia infrastrutturale del PTRAM entro le quali le previsioni in contrasto sono mantenute nel PGT con specifica condizione di inefficacia. Tali previsioni torneranno ad essere efficaci senza necessità di varianti urbanistiche se e quando la previsione di salvaguardia venga modificata tramite variazione degli strumenti di pianificazione sovraordinati.

2.1.3 Contenuto del parere di compatibilità provinciale

Il parere di compatibilità regionale si compone di osservazioni/raccomandazioni e di prescrizioni.

Le osservazioni/raccomandazioni trovano nel documento di controdeduzioni allegato alla proposta di delibera i motivi di eventuale non accoglimento o non condivisione.

Delle prescrizioni si prende atto. La controdeduzione motiva il discostamento da alcune delle indicazioni inerenti alla Rete Ecologica Comunale (peraltro, verbalmente dichiarate non prescrittive e con attuazione differibile nell'ambito della Conferenza dei Servizi del 5 giugno 2013).

2.2 Osservazioni

2.2.1 Procedimento

- (1) Con avviso in data 13 febbraio 2013 pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Montichiari, sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia, su un quotidiano a diffusione locale - Bresciaoggi -, sul sito web del Comune di Montichiari, sul sito SIVAS della Regione Lombardia, sul BURL – serie avvisi e concorsi n° 7 di mercoledì 13 febbraio 2013, l'autorità procedente informava circa il deposito in data 13 febbraio 2013 per trenta giorni consecutivi degli atti del PGT adottato, nonché circa la scadenza del 13 aprile 2013 quale termine per la presentazione delle osservazioni;
- (2) Alla data odierna risultano pervenute 208 osservazioni, di cui 205 entro il suddetto termine e 3 oltre il suddetto termine;

2.3 Dichiarazione di Sintesi Finale

Alla luce di quanto sopra esposto, preso atto che nella proposta di approvazione definitiva non si intende accogliere neppure parzialmente osservazioni o modificazioni/integrazioni al piano di governo del territorio che producano effetti significativi sull'ambiente, sulla salute e sul patrimonio culturale, considerato che neppure l'accoglimento delle prescrizioni espresse dalla Provincia e dalla regione in termini di compatibilità produce simile effetti, si formula la presente Dichiarazione di Sintesi Finale in termini di mera riconferma della Dichiarazione di Sintesi rilasciata nella fase di adozione.

Montichiari, 25 giugno 2013

L'Autorità Procedente

Ing. Diego Guerini



